「臺灣酷兒文學與文化特輯」

弁 言

自1994年《島嶼邊緣》【酷兒】專號首次出現以「酷兒」(queer)概念為題之正式論述,臺灣人文研究領域的酷兒相關研究進入高速發展。在此之前,臺灣承襲西方數波女性主義與婦女運動的思辨與變異、也經歷本地性別研究界的數次結盟與分家,臺灣酷兒從不只是同質概念的進口,更非侷限於對於西方酷兒理念的本土化工程。從傅柯(Michel Foucault)、巴特勒(Judith Butler)、羅德(Audre Lorde)、賽菊寇(Eve Kosofsky Sedgwick)對於「酷兒」的芻議與釋義,到近年來伯朗(Lauren Berlant)、華納(Michael Warner)、哈伯斯坦(Jack Halberstam)、穆諾茲(José Esteban Muñoz)、阿赫美(Sara Ahmed)對於此概念的反思與延展,臺灣的酷兒相關研究也在前行研究的基礎上產生變異,持續批判、挪用與重構具在地屬性的酷兒論述視角與戰鬥素材,進而與文本分析、族裔研究、社會經濟、流行文化、數位媒介等場域進行多元交流與混種。

本刊以「臺灣酷兒文學與文化」為主題,由編委鄭芳婷策劃特輯,聚焦於臺灣文學與文化場域中的酷兒戰術與矛盾,探問「酷兒」與臺灣文學、文化進行創新對話的可能性、重思臺灣酷兒理論的生成與定位,甚至反省「酷兒」作為臺灣方法的潛力與困境。

特輯啟事刊出後來稿踴躍,限於單期紙幅有限,先於第二十五期刊登姜學豪〈性別越界在1950年代的華語語系臺灣〉,作為議題導入特稿。本期刊登審查論文三篇:劉文〈非西方、亞洲或中美冷戰結構?重置酷兒臺灣的戰(暫)時主體〉、胡郁盈〈從「惡女」到「人妻」:陳雪作品中的酷兒反/返家〉、陳佩甄〈酷兒化「檔案」:臺韓酷兒檔案庫與創作轉譯〉,皆對上述思考方向提出創新且深刻的洞見。