

橫濱大學交流心得

／趙偵宇 (臺文所碩士三年級)

首先，在撰寫這次橫濱交流心得之前，我必須要先感謝臺大臺文所在每一個學年度都提供了豐富的校際與國際之間的學術交流機會，拓展並豐富了我的學術視野與知能。而每一次的交流經驗也帶來了各種不同的感受與體會，這一篇心得將從學術研究、人際往來與文獻材料三方面進行勾勒。

學術研究方面，這一次是橫濱國立大學留學生中心的垂水千惠教授邀請台灣大學、清華大學、政治大學三所學校的臺文所師生至日本共同舉行學術研究交流的工作坊，再加上與東京大學中國文學研究部門的合作，成為了五校師生的聯合交流。而工作坊的形式採臺灣研究生針對臺日比較文學以及性別研究議題進行研究心得及論文的發表，並由臺日雙方的師長進行評論，對於現階段一邊摸索也一邊建立起自己學術路線、研究方法、闡述風格的研究生來說，各校師長們的指正、批評與建議，其重要性自不言可喻。以我為例，講評我的日治與戰後現代散文研究論文的是大妻女子大學的赤松美和子老師，赤松老師在工作坊正式開始之前，還特地私下與我先行交談，表示自己並非散文專業而評論此篇論文或有不盡之處云云，充分展現出一名專業研究者的謙和態度。而在實際評論時，可以發現赤松老師相當仔細地讀過我的文章，因此每一個建議都相當中肯而切實，對於我之後修改論文所需要注意的方向，給予相當寶貴的意見。也因而我在學術研究這一方面的交流上所獲得的除了在學術本身思考層面以及知識擴展的進步之外，我同時亦習得了一名專業研究者所應該抱持的正確學術態度：赤松老師給予的意見如此精準，代表其學術專業具有相當的高度，但同時她所展現的態度卻正好相反，如此之謙和而毫不做作或是盛氣凌人，這樣的態度，毋寧是更值得我去學習的。此外，在正式的評論結束之後，各校師生亦各自針對每一篇論文提供意見，因此在整場工作坊的進行之中，可以聽取來自不同學校、不同學術訓練的人的想法，不一定是對錯之爭，而是藉由不同的意見，可以補足各自研究上的可能盲點。

人際往來方面，日本的師生們都相當熱情，足以為我們臺灣這邊過去的研究者們效法，臺灣的學生處在陌生環境普遍較為文靜閉縮，日本的學生們則能夠主動接近並展開話題，讓交流順暢而不阻塞。而除了學術交流之外，我們亦與橫濱國大留學生中心裡學習著中文的學生們進行語言與文化上的交流，並且與韓國、中國的留學生一同聽講日語學習課程，幾乎每一天都有許許多多的機會，運用著日文或是中文，來與東亞圈當中異國籍文化的學生們進行交流。而臺灣內部的學生亦分三校，臺、清、政三校研究生們彼此之間的互動，亦促進了對於彼此的認識。

文獻材料方面，此次亦參訪了位於東京的日本國會圖書館總館，在日本最大、最重要的圖書館當中，臺灣的研究生們皆滿載而歸，我也得到了僅在日本國會圖書館館藏的珍貴材料，是這趟交流行程中不能不提之一筆。